



Juryrapport, kleutercategorie 2016

Write & Unite 2016

De leden van de kleuterjury hebben met veel leesplezier alle **109** tijdig ontvangen kleuterverhalen gelezen. De kleuterjury heeft ongeveer hetzelfde werkwijze gevolgd als de vorige jurygroep.

Alle kleuterverhalen zijn anoniem gelezen en gescoord. De juryleden hebben slechts genummerde verhalen en de titel ontvangen en hebben tot vandaag geen kennis gehad van de namen van de schrijvers.

Met 109 verhalen, had de kleuterjury genoeg materiaal om uit te kiezen. Maar de veelheid aan verhalen bood deze jurygroep ook een aantal inzichten die wij graag met jullie delen. Wij konden het enthousiasme van zowel jonge als volwassen schrijvers uit jullie verhalen destilleren. De intentie van alle verhalen was, naar onze mening, de juiste. Toch was er veel variatie in de kwaliteit van verhalen en ook in de manier waarop het thema – gelijkheid van mensen van alle huidskleuren en in het bijzonder mensen van Afrikaanse afkomst – in het verhaal terugkomt.

Sommige auteurs hebben zich niet aan de voorwaarden gehouden in de zin dat ze het thema niet, of niet genoeg, verwerkt hebben in hun verhaal. Ook waren veel verhalen vergelijkbaar met elkaar. Wij vonden helaas veel clichés en stereotypen in verhalen terug: bijvoorbeeld het zielige Afrikaanse kindje dat geholpen moet worden door het slimme Nederlandse kindje. En niet alle verhalen maakten ons blij. Om deze reden zouden we zo'n verhaal niet graag aan onze kinderen, neven, nichtjes of kleinkinderen willen voorlezen. Sommige verhalen legden grote nadruk op een vervelende situatie – bijvoorbeeld racistisch pestgedrag – voor juist de kinderen die wij graag als gelijkwaardig naar voren willen

brengen. Hoewel wij het idee hebben dat dit niet de intentie was, zou het resultaat van het voorlezen van zo'n verhaal vooroordelen bevestigend zijn. Daarom hebben deze verhalen een lagere score gekregen.

Ten slotte kon een aantal verhalen ons wel overtuigen qua thema en het verwerken daarvan, maar vereisten ze nog veel werk als het ging om stijl, opbouw, woordkeuze of andere technische aspecten die belangrijk zijn voor het schrijven van een uitzonderlijk kinderverhaal.

Zoals jullie kunnen horen zijn wij zeer streng zijn geweest. Toch hebben wij een klein aantal verhalen gevonden dat aan de criteria voldeed en waarvan wij vonden dat ze de lezer een positief gevoel geven, en dat zonder stereotypen. Hieruit hebben wij een top 3 samengesteld.

Verhaal 102

Dit verhaal gaat over de jongen die ervoor zorgt dat zijn vriend tijdelijk bij hem thuis kan logeren, terwijl de moeder van zijn vriend in het ziekenhuis ligt. Het bijzondere van dit verhaal was de bereidheid om een 'broer' of een vriend in nood te helpen. Het gevoel van vriendschap en broederschap is sterk aanwezig en dat maakt het verhaal mooi. De waardigheid van mensen wordt op een niet stereotypisch manier bepaald en beschreven in het verhaal. Mooi voor de beeldvorming is het feit dat de van oorsprong Afrikaanse jonge Kwame de Nederlandse jongen Bram te hulp schiet – en niet andersom. Het is daarom een opvoedend verhaal, maar de boodschap ligt er niet dik er bovenop. Het enige wat dit verhaal mist is, verhaal-technisch, enigszins spanning in de opbouw.

Verhaal 26

In dit verhaal maken we mee hoe twee jongens, ondanks aanvankelijke weerstand en een taalbarrière, met elkaar bevriend raken tijdens het spelen in het bos. Dit verhaal gaat bijna alleen over de kinderen en hun kinderdynamiek. Dat maakte het al best

uniek; omdat in vele andere verhalen ouders of ouderen toch een belangrijke bemiddelende en belerende rol hebben. Hier is dat veel minder het geval. Hij is verhaal-technisch sterk. Niet heel lang, wel met spanning en plot en een heel leuke einde. Er ontstaat vriendschap tussen de verschillende kinderen door wat ze zelf doen, wat volgens de jury inderdaad zou kunnen gebeuren tussen kinderen van die leeftijd. Het verhaal geeft de gelijkwaardigheid van de kinderen gedurende het verhaal subtiel weer, en vooral aan het eind komt deze sterk naar voren. Dat maakt dit verhaal zo bijzonder.

Verhaal 92

In dit verhaal lezen we over twee vriendinnetjes die middels een aantal speelse experimenten met eten erachter komen dat het uiterlijk van dingen – en uiteindelijk ook van mensen – niet bepalend is voor centrale kwaliteiten. Het thema van de wedstrijd is goed verwerkt in het verhaal. Er is humor in dit verhaal en dat wat het verhaal vertelt kan je met jouw eigen kinderen ook doen. Het is een heel zintuiglijk beschreven verhaal dat goed past bij de beleving van een kind. Het verhaal eindigt met een onthulling, wat hem nog leuker maakt.

En de beste drie verhalen zijn:

Kwami helpt Bram, De Boomhut, Groene limonade lusten we niet

De winnaar

De uiteindelijke winnaar is gekozen als beste verhaal in de kleutercategorie vooral omdat het een zeer aansprekende vertelling is. Kort en krachtig, met spanning, een goede uitkomst over vriendschap van gelijkwaardigen. Het is een verhaal over twee kinderen die ondanks initiële strubbelingen aan uiteindelijk bewondering voor elkaar hebben gekweekt en vrienden zijn geworden.

En de winnaar van de kleutercategorie is **Alieke Bruins** auteur van

het verhaal **De Boomhut!**